



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

DORUČENÉ: 29. 11. 2017



KOZEL - Klub ochrancov zelene
Robotnícka 59/23
905 01 Senica

Váš list číslo/zo dňa
podnet z 27.09.2017

Naše číslo
Pd 119/17/2205-13

Vybavuje
JUDr. Paulína Bederková

Senica
27.11.2017

Vec

Podnet na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Mesta Senica č. OVŽPaD/JO/2016/1137 zo dňa 26.08.2016 - oznámenie o vybavení podnetu

Dňa 27.09.2017 bol doručený tunajšej prokuratúre podnet Vášho občianskeho združenia na preskúmanie zákonnosti stavebného povolenia Mesta Senica vo veci výstavby parkoviska na Kalinčiakovej ul. v Senici, keďže mesto pri vydávaní stavebného povolenia na uvedenú stavbu nerešpektovalo zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) a STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrany stromovej vegetácie, ktorá je súčasťou Vyhlásky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z.

V podnete ste uviedli, že pri projektovaní stavby sa nezohľadnil ochranný priestor koreňového systému tam rastúcich stromov a pri samotnej realizácii došlo k poškodeniu koreňového systému, čím boli poškodené stromy. V ochrannom priestore koreňového systému je zakázané zhutňovanie pôdy, odstraňovanie pôdy či trvalé parkovanie. I napriek Vaším upozorneniam Mesto Senica s Vaším združením nekomunikovalo, máte dôvod sa domnievať, že sa tým chcelo vyhnúť správne konaniu vo veci výrubu stromov, v ktorých býva združenie účastníkmi konania, aby sa tým mesto vyhlo námietkam a ohrozeniu jeho záujmu.

Podnet bol doplnený podaním doručeným prokuratúre dňa 20.10.2017, v ktorom ste uviedli, že Mesto Senica pri vydávaní stavebných povolení pri výstavbe parkovísk nezohľadňuje STN 83 7010, pri výstavbe dochádza následne k poškodzovaniu stromov a tým k porušeniu § 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. Pri výstavbe parkovísk na Brezovej ul. a na Kalinčiakovej ul. ste podali podnet na Okresný úrad Senica, ktorý toto potvrdil, o čom ste predložili rozhodnutie. Mesto Senica ste na nedodržanie príslušnej normy upozorňovali viac ráz, ešte pred výstavbou, čo viete doložiť. Na Vaše upozornenia ste nedostali žiadnu odpoveď. Domnievate sa, že mesto týmto úmyselne porušilo zákon.

Za účelom vybavenia Vášho podnetu zadovážila tunajšia prokuratúra stanovisko Mesta Senica ako aj administratívne spisy Mesta Senica č. OVŽPaD/JO/2017/1329, administratívny spis Mesta Šaštín Stráže č. SOÚ-3420/2015-BAD a administratívny spis Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie Senica č. OU-SE-OSZP-2017/008769.

Podľa stanoviska Mesta Senica pri vydávaní stavebného povolenia na stavbu Parkovisko medzi BD 298-299, Kalinčiakova ul. Senica mesto vychádzalo z ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“), zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“), vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami so obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len „vyhláška č. 532/2002 Z. z.“). K stavebnému povoleniu bolo doložené povolenie Mesta Šaštín Stráže na výrub stromu, ktorý sa nachádzal v záujmovom území. Mesto Senica sa nevyhýbalo správne konaniu vo veci výrubu stromov, toto konanie riadne prebehlo bez námietok účastníkov konania. Pri projektovaní stavby je za splnenie príslušných STN zodpovedný projektant stavby, pričom v stavebnom povolení je v záväznej podmienke č. 5 na realizáciu stavby stanovené, že pri realizácii stavby je nutné dodržať všetky platné právne, technické a technologické predpisy, vrátane predpisov na ochranu zdravia, životného prostredia ako aj bezpečnosť pri práci.

Z obsahu administratívneho spisu Mesta Šaštín Stráže bolo zistené, Mesto Šaštín Stráže ako určený príslušný orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody vydal dňa 27.10.2017 pod č. j. 3420/2015-BAD na základe žiadosti Mesta Senica súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. na výrub dreviny – 1 ks javor strieborný *Acer saccharinum* L. s obvodom kmeňa 144/194 cm (dvojkmeň) meraným vo výške 130 cm nad zemou, ktorý rastie na pozemku parc. č. „C“ 1455/1 v k. ú. Senica medzi bytovými domami č. 299 a 298 na Ul. Kalinčiakova. Súčasne boli určené podmienky súhlasu ako aj náhradnej výsadby. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súhlas k výrubu bol podmienený aktuálnym stavom dreviny, ktorá má narušenú stabilitu v dôsledku vidlicového nasadenia hlavných korunotvorných výhonov s výskytom zatekajúcich dutín v miestach vetvenia a so začínajúcim výskytom hnilobných procesov. Drevina svojím umiestnením na verejnom priestranstve a zhoršeným zdravotným stavom v dôsledku veterného počasia a snehových zrážok ohrozuje zdravie, život a majetok ľudí.

Vydaniu rozhodnutia predchádzala žiadosť Mesta Senica ako vlastníka parcely č. 1455/1 v k. ú. Senica zo dňa 28.09.2015, ktorá bola doložená výpisom z LV č. 3353 pre obec a k. ú. Senica, situačným náčrtom umiestnenia dreviny a dendrologickým prieskumom – hodnotenie solitérne stojaceho stromu javor strieborný *Acer saccharinum* L. na pozemku parc. č. 1455/1 v k. ú. Senica. Informácia o začatom správnom konaní bola zverejnená na internetovej stránke Mesta Šaštín Stráže dňa 30.09.2015 s určeným termínom na doručenie potvrdenia záujmu byť účastníkom konania do 07.10.2015.

Ako z obsahu spisu vyplynulo, okrem žiadateľa sa do konania neprihlásil žiaden účastník konania.

V rámci správneho konania sa dňa 23.10.2015 uskutočnilo miestne zisťovanie zamerané na aktuálny zdravotný stav dreviny a posúdenie dôvodnosti jej výrubu. Rozhodnutie Mesta Šaštín Stráže č. SOÚ-3420/2015-BAD nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2015.

Zo spisu Mesta Senica č. OVŽPaD/JO/2016/1137 bolo zistené, že Mesto Senica ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie v zmysle § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. vydal dňa 26.08.2016 podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. stavebníkovi Mestu Senica na základe žiadosti zo dňa 27.07.2017 povolenie na stavbu „Parkovisko Kalinčiakova ul. BD 298-299, Senica“, ktorá sa uskutoční na pozemku parc. č. 1455/1 v k. ú. Senica. Stavba pozostáva z vybudovania 21 parkovacích miest s kolmým státím, z čoho je jedno miesto určené pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Súčasťou stavby je prístupová komunikácia k parkovacím miestam. Výrok rozhodnutia obsahuje popis konštrukcie parkoviska a komunikácie, konštrukcie chodníka na miestnu komunikáciu Kalinčiakova ul. – napojenie, vymedzuje základné údaje o stavbe. Stavebné povolenie súčasne určuje podmienky realizácie stavby, pričom okrem iného pod bodom č. 5 je stanovená podmienka dodržať pri realizácii stavby platné právne, technické a technologické predpisy, vrátane predpisov na ochranu zdravia, životného prostredia ako aj bezpečnosť pri práci.

K žiadosti o vydanie stavebného povolenia bola pripojená projektová dokumentácia, kópia z mapy KN, doklad o vlastníctve k pozemku a stanoviská dotknutých orgánov. Projektová dokumentácia časť B – súhrnná technická správa popisuje umiestnenie drevín na dotknutom území, pričom v bode 1 časť 1.1 sa uvádza, že sa tu nachádza rozvetvený dub s priemerom cca 100 cm, ďalšie dreviny, a to borovica s priemerom kmeňa 35 cm, sosna s priemerom 25 cm a jarabina s priemerom 25 cm sú vysadené vľavo za bytovým domom a za stojiskom kontajnerov sú vysadené tuje výšky cca 3 m.

Stavebný úrad oznámil dňa 28.07.2016 verejnou vyhláškou začatie stavebného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom a súčasne oznámil, že upúšťa od ústneho konania z dôvodu, že stavebnému úradu sú známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Voči návrhu neboli uplatnené žiadne námietky dotknutých orgánov. Ich podmienky pre uskutočnenie stavby sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie vo vyjadrení zo dňa 12.05.2016 uplatnil požiadavku, podľa ktorej v prípade stavebných prác vykonávaných v blízkosti drevín je potrebné zabezpečiť ich ochranu v súlade s § 47 ods. 1, 2 zákona č.543/2002 Z. z. opatreniami podľa STN 83 7010.

Súčasťou administratívneho spisu je rozhodnutie Mesta Šaštín Stráže č. SOÚ-3420/2015-BAD zo dňa 27.10.2015 o udelení súhlasu na výrub 1ks dreviny – javora strieborného.

Stavebné povolenie bolo doručené verejnou vyhláškou a na úradnej tabuli bolo vyvesené od 05.09.2016 do 21.09.2016. Podľa doložky stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2016.

Z ďalšieho spisu Mesta Senica č. OVŽPaD/JO/2017/983 bolo preukázané, že rozhodnutím Mesta Senica ako špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie bolo na stavbu „Parkovisko medzi BD 298-299 Kalinčiakova ul., Senica“ vydané dňa 20.07.2017 pod č. OVŽPaD/JO/2017/983 kolaudačné

rozhodnutie, ktorým bolo povolené užívanie predmetnej stavby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2017.

Súčasťou administratívneho spisu je stavebný denník, z obsahu ktorého bolo zistené, že pri realizácii stavby došlo k odstráneniu pňov s priemerom 30 cm a tiež prišlo k odstráneniu 1 ks pňa s priemerom 100 cm, ktoré boli odvezené na skládku.

Zo zadováženého písomného materiálu bolo ďalej preukázané, že na základe Vášho podnetu vedeného pod č. OU-SE-OSZP-2017/008769 vykonal Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie v spolupráci so Štátnou ochranou prírody SR – Správou Chránenej krajinej oblasti Záhorie dňa 04.10.2017 miestne šetrenie na stavbe parkovisko na Ul. Kalinčiakova, Senica zamerané na poškodenie drevín pri realizácii uvedenej stavby. Terénnou ohliadkou bolo zistené, že niektoré stromy sa nachádzajú veľmi blízko pri okraji parkoviska (cca 20 cm) a je teda vysoký predpoklad, že pri stavebných prácach došlo k zásahom do ich koreňovej sústavy. Po terénnej ohliadke a na základe fotodokumentácie predloženej Ladislavom Háberlom bolo konštatované, že pri výkopových prácach bol koreňový systém stromov poškodený, pri projektovaní, pri výkopových prácach a pri prevádzkovaní parkoviska neboli rešpektované zásady ochrany drevín uvedené v technickej norme STN 83 7010 (zhuťňovanie pôdy, odkopávky zeminy, hĺbenie výkopov). U stromu jarabiny zapichnutým klincom v jeho kmeni síce nedošlo k poškodeniu zdravotného stavu stromu, na strome sú však otvorené rany po odlomení či oreze konárov. Koruna jarabiny je na vrchu preschnutá, čo môže byť spôsobené rôznymi faktormi – zásahom do koreňového systému, dlhotrvajúce suché obdobie, kombinácia obidvoch a pod. Vzhľadom na zásah do koreňového systému môže dôjsť k ovplyvneniu fyziologických procesov stromov, príp. k oslabeniu ich ukotvenia v zemi. Z dôvodu, že stavba je už dokončená a fotodokumentácia nie je dostatočne podrobná, nedá sa za týchto okolností stanoviť rozsah poškodenia. Správa Chránenej krajinej oblasti Záhorie ako odborná organizácia na úseku ochrany prírody a krajiny vzhľadom na zistené skutočnosti odporučila priebežnú kontrolu stromov za účelom zistenia, či dôsledkom uvedených zásahov nedochádza k odumieraniu stromov alebo poklesu ich vitality. Zároveň navrhla, aby Mesto Senica bolo upozornené na uplatňovanie príslušnej technickej normy pri realizácii stavebných prác, keďže zásahy do koreňového či korunového priestoru drevín v súvislosti so stavebnými činnosťami predstavujú výrazný stresový faktor, ktorému stromy musia čeliť.

Ako z obsahu spisu č. OU-SE-OSZP-2017/00876 vyplynulo, Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal oznámenie zo dňa 09.10.2017 o spôsobe vybavenia Vášho podnetu aj Mestu Senica, pričom súčasne upozornil Mesto Senica, ktoré zabezpečovalo stavbu „Parkovisko medzi BD 298-299 Kalinčiakova ul., Senica“, aby pri realizácii ďalších stavebných prác uplatňovalo normu STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a zabezpečilo jej dodržiavanie pri stavebných prácach.

Svojím podnetom sa domáhate preskúmania zákonnosti stavebného povolenia na stavbu parkoviska na Ul. Kalinčiakova, Senica, keďže mesto pri jeho vydaní nerešpektovalo zákon č. 543/2002 Z. z. a STN 83 7010.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. na začatie stavby diaľnice, cesty alebo miestnej komunikácie a na ich zmeny je potrebné stavebné povolenie, ktoré vydáva špeciálny stavebný úrad (§ 3a), ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. na stavebné konanie podľa odseku 1 a na ohlasovanie podľa odseku 2 sa vzťahuje všeobecný predpis o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, 6a) ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 66 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí

- a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním,
- b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia,
- c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,
- d) lehotu na dokončenie stavby,
- e) plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete,
- f) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou,
- g) použitie vhodných stavebných výrobkov, 1k)
- h) povinnosť oznámiť začatie stavby.

Podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 20 ods. 1 veta prvá zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Podľa § 21 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 153/2001 Z. z. prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

- a) preskúvaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to:
 1. rozhodnutí orgánov verejnej správy,
 2. opatrení orgánov verejnej správy,
 3. opatrení orgánov verejnej správy so všeobecnými účinkami,
 4. uznesení orgánov územnej samosprávy,
 5. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,

b) preskúvaním postupu orgánov verejnej správy.

Podľa § 22 ods. 2 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. prokurátor nepreskúmava

a) účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b).

Je nepochybné, že stavebné konanie o povolenie predmetnej stavby je konaním o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, okrem iných aj záujmy v oblasti ochrany drevín.

Z vyššie cit. ustanovení zákona č. 153/2001 Z. z. vyplýva, že v kompetencii orgánov prokuratúry je výkon dozoru nad zachovávaním zákonnosti správnych aktov verejnej správy, resp. postupu orgánov verejnej správy v administratívnom konaní pri vydávaní správnych aktov ako aj nečinnosť orgánu verejnej správy, t. j. prokuratúra nevykonáva dozor nad realizáciou stavebnej činnosti, v dôsledku ktorej v danom prípade došlo k poškodeniu koreňového systému stromov.

S poukazom na vyššie cit. ustanovenia zákonov č. 135/1961 Zb., č. 50/1976 Zb. a č. 71/1967 Zb. v. a zistený skutkový stav však možno konštatovať, že pri vydaní rozhodnutia Mesta Senica ako orgánu špeciálnej štátnej správy o povolení stavby „Parkovisko medzi BD 298-299 Kalinčiakova ul., Senica“ nebolo v medziach kompetencie orgánov prokuratúry zistené porušenie zákonnosti, a to ani vo vzťahu k ustanoveniam zákona č. 543/2002 Z. z.

V konaní o vydanie stavebného povolenia Mesto Senica vystupovalo ako špeciálny stavebný úrad, ktorý na úseku miestnych komunikácií v rámci preneseného výkonu štátnej správy rozhodoval v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. ako aj zákona č. 50/1976 Zb. o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach právnickej osoby – stavebníka Mesta Senica ako žiadateľa o vydanie stavebného povolenia. V rámci tohto konania Mesto Senica ako špeciálny stavebný úrad na základe žiadosti a pripojených dokladov posudzoval splnenie zákonných podmienok pre vydanie stavebného povolenia. K vydaniu stavebného povolenia bola spracovaná projektová dokumentácia, ktorá poskytovala podklad k posúdeniu zamýšľanej stavby, okrem iného aj z hľadiska požiadaviek týkajúcich sa verejných záujmov, včítane ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí. Požiadavka ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí je následne premietnutá aj do podmienok určených stavebným orgánom, keď v bode 5 výroku stavebného povolenia sa uvádza, že pri realizácii stavby je nutné dodržiavať všetky platné právne, technické a technologické predpisy vrátane predpisov na ochranu zdravia, životného prostredia ako aj bezpečnosť pri práci.

Pokiaľ ide o výrub dreviny – 1 ks javor strieborný rastúci na parcele „C“ registra č. 1455/1 v k. ú. Senica medzi bytovými domami č. 299 a 298 na Ul. Kalinčiakova, je zrejmé, že na výrub uvedenej dreviny bol vydaný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Oznámenie o začatí konania o výrub dreviny bolo zverejnené na internetovej stránke Mesta Šaštín Stráže, pričom záujem o účasť v tomto konaní neprejavil žiaden záujemca.

Z projektovej dokumentácie časť B – súhrnná technická správa však vyplynulo, že v mieste stavby sa nachádzajú ďalšie dreviny s priemerom kmeňa menším ako 40

cm, pričom v projektovej dokumentácii v časti F – orientačné náklady sa uvádza, že v rámci zemných prác budú odstránené 3 ks pňov. Skutočnosť, že v rámci realizácie stavby boli odstránené dreviny, nasvedčuje aj stavebný denník, ktorý je súčasťou administratívneho spisu vedeného vo veci kolaudácie predmetnej stavby. Na výrub týchto drevín však nebol s poukazom na § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. potrebný súhlas.

Podľa § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. súhlas na výrub dreviny sa nevyžaduje

a) na stromy s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou, a súvislé krovité porasty v zastavanom území obce s výmerou do 10 m² a za hranicami zastavaného územia obce s výmerou do 20 m².

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti považujem Vašu námietku o tom, že sa mesto chcelo vyhnúť správne konaniu vo veci výrubu stromov, za neopodstatnenú.

Pokiaľ ide o dodržanie STN č. 83 7010 uvádzam, že vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z., v súvislosti s podrobnejšou úpravou ochrany, ošetrovania a udržiavania drevín upravuje v § 17 ods. 4 písm. e) veta druhá zabezpečenie optimálneho rozvoja drevín odborne realizovaným a cieleným rezom dreviny, pričom v tejto súvislosti odkazuje na STN 83 7010.

Treba uviesť, že projektovú dokumentáciu spracovanú projektantom, ktorá je predkladaná stavebnému úradu, je možné považovať iba za návrh, ktorý je stavebný úrad oprávnený autoritatívne zmeniť a upraviť tak, aby bol v súlade s platnou právnou úpravou a STN normami. Podľa rozsahu a charakteru potrebných úprav stavebný úrad buď konanie preruší a vyzve žiadateľa na predloženie upravenej projektovej dokumentácie alebo projektovú dokumentáciu upraví autoritatívne vo výrokovej časti svojho rozhodnutia. Stavebný úrad nepotrebuje na takéto zmeny súhlas projektanta. V danom prípade tým, že stavebný úrad v stavebnom povolení neurčil samostatnú podmienku vo vzťahu k ochrane drevín v zmysle STN 83 7010, nie je realizácia stavby parkoviska Vami namietaným spôsobom dôvodom pre vyvodenie nezákonnosti samotného stavebného povolenia, keďže na úseku ochrany drevín pri realizácii stavby neboli stavebníkovi určené žiadne špecifické podmienky. V tejto súvislosti pre úplnosť dopĺňam, že ak stavebné povolenie neobsahovalo špecifické podmienky pre stavebníka vo vzťahu k ochrane drevín, a teda stavebník mal výhradne všeobecnú povinnosť rešpektovať technické a iné predpisy v súvislosti s realizáciou stavby, aj prípadné porušenie týchto noriem zo strany stavebníka nemôže viesť dôvodnosti úvahy o tom, že by malo byť z dôvodu nezákonnosti zrušené stavebné povolenie, keďže prípadným protiprávnym konaním neboli porušené právne normy významné pre vydanie stavebného povolenia a toto prípadné porušenie mohlo nastať zásadne až po vydaní stavebného povolenia, t. j. po začatí s realizáciou stavebným úradom povolených stavebných prác.

Zabezpečenie optimálneho rozvoja drevín odborne realizovaným a cieleným rezom dreviny je povinnosťou, ktorej nositeľom však nie je orgán verejnej správy, v danom prípade Mesto Senica ako špeciálny stavebný úrad na úseku miestnych komunikácií ale subjekt realizujúci samotnú povinnosť vzťahujúcu sa na ochranu drevín. Týmto

subjektom je Mesto Senica ako právnická osoba a súčasne ako stavebník, ktorý realizoval stavbu.

Uvedená činnosť Mesta ako právnickej osoby – stavebníka však nie je výkonom verejnej správy, a preto s poukazom na § 20 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) nespadá pod výkon dozorovej činnosti prokurátora, keďže ide o činnosť mesta, ktorá nezahŕňa rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických alebo právnických osôb.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri realizácii stavby došlo k poškodeniu drevín, z hľadiska náležitého vybavenia veci zo strany prokuratúry by prichádzalo do úvahy postúpenie týchto zistení na ďalšie konanie príslušnému orgánu, ktorým je Štátna ochrana prírody SR ako odborná organizácia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Keďže na základe Vášho podnetu sa označená odborná organizácia spoločne s Okresným úradom Senica, odborom starostlivosti o životné prostredie predmetnou vecou zaoberali, pričom vo veci bolo prijaté príslušné opatrenie, nie je zo strany prokuratúry dôvod k opätovnému postúpeniu veci.

Z dôvodu, že pri vybavovaní Vášho podnetu nebolo v medziach kompetencie orgánov prokuratúry vyplývajúcej z § 20 a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z. zistené porušenie zákonnosti pri vydaní stavebného povolenia, Váš podnet odkladám.

S poukazom na poznatky Štátnej ochrany prírody SR, Správy Chránenej krajinskej oblasti Záhorie, Malacky zistené pri terénnej ohliadke zo dňa 04.10.2017 vo vzťahu k poškodeniu koreňového systému drevín pri realizácii stavby parkoviska na Ul. Kalinčiakova, Senica uvádzam, že tieto poznatky boli vyľážené do registra 1 Pn tunajšej prokuratúry ako podozrenie z trestného činu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 300, príp. § 301 Trestného zákona a budú odovzdané na ďalšie konanie Okresnému riaditeľstvu PZ Senica.

Týmto oznámením považujem Váš podnet zo strany tunajšej prokuratúry za vybavený.

okresná prokurátorka
v zast. JUDr. Paulína Bederková
námestníčka okresnej prokurátorky

